

Мат.бр. предузећа: 08487537  
ПИБ: 101047068  
Тек.рн. 160-10372-97 Banca Intesa



Димитрија Туцовића бр.7-а  
тел. 013/347-147 факс:013/346-923  
www.jkpzelenilo.co.rs

Бр: 92-255/9  
Датум: 20. 5. 2019. год.

На основу Извештаја о стручној оцени понуда бр. 92-255/8 од 17. 5. 2019. г. и чл. 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), директор ЈКП „Зеленило“ Панчево доноси :

### ОДЛУКУ О ЗАКЉУЧЕЊУ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА

Којом се оквирни споразум за јавну набавку услуга- Услуге физичко техничког обезбеђења, закључује са Понуђачем :  
„Јакуза д.о.о.“; Партизанске авијације бб, 11070 Нови Београд, понуда бр. 92-1084 од 9. 5. 2019. год.

#### Образложење

Наручилац је дана 5. 2. 2019. г. донео Одлуку о покретању отвореног поступка, бр. 92-255 ЈНВВ-У-01/2019у98 – Набавка услуга- Услуге физичко техничког обезбеђења, из кога се закључује оквирни споразум са једним понуђачем. Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда о чему је сачинила Извештај.  
У Извештају о стручној оцени понуда бр.92-255/8 од 17. 5. 2019. г. Комисија је констатовала следеће :

#### Подаци о јавној набавци

Број јавне набавке	92-255 ЈНВВ-У-01/2019
Врста предмета ЈН	Услуге
Врста поступка	Отворени поступак из кога се закључује оквирни споразум са једним понуђачем
Предмет набавке	Услуге физичко техничког обезбеђења
Процењена вредност	6.000.000,00 динара
Јавно отварање понуда	9.5. 2019.год. / започето: у 11:00 ч; завршено: у 11:47ч

Отварању понуда присуствовали су доле наведени представници Понуђача:

Ред бр	Понуђач	Представник/Власник/ Заинтересовано лице	Овлашћење
1.	„Јакуза д.о.о.“	Александар Мићановић	158-1/2019 од 8. 5. 2019.
2.	„Сфинга-Про д.о.о.“	Небојша Биочанин	226/19 од 7. 5. 2019.

#### 1. Основни подаци о понуђачима и приспелим понудама :

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Датум и време пријема	Благовремена понуда/ Неблаговремена понуда
92-1070	„Добергард д.о.о.“ Школски трг бр. 5, 11000 Београд Е-пошта: dusan.djukic@dobergard.co.rs	8. 5. 2019. 08:30 ч	Благовремена

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Датум и време пријема	Благовремена понуда/ Неблаговремена понуда
92-1071	„Абер д.о.о.“ Заплањска бр.82/4, 11000 Београд Е-пошта: aberdoo@gmail.com	8. 5. 2019. 08:35 ч	Благовремена
92-1083	„Сфинга-Про д.о.о.“ Војводе Петра Бојовића бр.16/10,26000 Панчево Е-пошта: info@sfiniga-pro.org.rs	9. 5. 2019. 09:35 ч	Благовремена
92-1084	„Јакуза д.о.о.“ Партизанске авијације бб, 11070 Нови Београд Е-пошта: jakuza.security@gmail.com	9. 5. 2019. 09:48 ч	Благовремена

## 2. Подаци о понуђеној цени, контроли рачунских операција и исказаних вредности свих позиција у оквиру Поглавља IV – Образац структуре цене са упутством како да се попуни :

Контролом рачунских операција у поднетим понудама, Комисија је констатовала да нема рачунских грешака. По извршеној контроли, за оцењивање и рангирање валидни су следећи подаци:

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Укупна вредност из понуде без ПДВ-а у динарима	Укупна вредност из понуде са ПДВ-ом у динарима
92-1070	„Добергард д.о.о.“ Школски трг бр. 5, 11000 Београд	4.748.430,00	5.698.116,00
92-1071	„Абер д.о.о.“ Заплањска бр.82/4, 11000 Београд	6.269.600,00	7.523.520,00
92-1083	„Сфинга-Про д.о.о.“ Војводе Петра Бојовића бр.16/10,26000 Панчево	4.547.145,00	5.456.574,00
92-1084	„Јакуза д.о.о.“ Партизанске авијације бб, 11070 Нови Београд	4.545.650,00	5.454.780,00

## 3. Подаци о садржини приспелих понуда :

Комисија у вези са садржајем понуде констатује следеће:

3.1) Понуђач „Добергард д.о.о.“ – понуда садржи све обрасце, изјаве и прилоге, као и доказе о испуњавању обавезних и додатних услова из чл.75. и 76. Закона, на начин како је захтевано. Нема уочених недостатака.

3.2) Понуђач „Абер д.о.о.“ – понуда не садржи адекватне доказе којима понуђач доказује да испуњава обавезне и додатне услове из чл.75. и 76. Закона, на начин како је захтевано:

-Докази за додатни услов из чл.76.ЗЈН у погледу довољног кадровског капацитета, наведен у КД наручиоца у поглављу V тачка 1.3.2) , достављени су за 8 лица. Наручилац је као довољни кадровски капацитет прецизирао најмање 13 лица у радном односу или ангажованих другим уговором у складу са Законом о раду.

- Као доказ којим понуђач потврђује да испуњава обавезни услов из чл. 75.ст.1.тач.4) ЗЈН достављен у виду уверења Пореске управе Министарство финансија РС. Сагласно чл. 77. ЗЈН прописује начин на који се доказује испуњеност обавезних услова из чл. 75. , што је наручилац навео у својој КД у поглављу V, тачка 2. УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗАКОНА. Према свему изнетом, понуђач је био у обавези да достави и уверење надлежне Управе локалне самоуправе да је изрио обавезе по основу изворних локалних јавних прихода, што овде није учињено.

- Као доказ о испуњавању додатног услова у погледу довољног финансијског капацитета, наручилац је предвидео да се доставе: (извод из конкурсне документације стр. 9/32)

„1.Списак најважнијих испоручених предметних услуга за тражени период, са износима, датумима и називима купаца, односно наручиоца, израђен на меморандуму понуђача, потписан и оверен печатом од стране овлашћеног лица понуђача.

2. Фотокопије рачуна или уговора, **којима потврђује податке које је навео у списку.**“

Понуђач је доставио следеће доказе:

1. Списак у коме је навео називе наручиоца посла, као и вредност извршених предметних услуга за 2016-ту, 2017-ту и 2018-ту год. појединачно.

2. Фотокопије уговора са купцима наведеним у списку: У обе приложене фотокопије уговора затамњена је јединична цена, која једина фигурира као екзактан податак. При том, јединична цена не представља валидан доказ о оствареном приходу од предметних услуга које су наведене у списку, јер захтева даљу обраду. Наручилац може да контролише исправност рачунских операција које су примењене ради добијања неког од наведених износа у понуди коју разматра, али нема право да самостално врши прерачун, те тако добијен податак третира валидним за поређење са понудама осталих понуђача. Из осталих чланова оба достављена уговора, није било могуће утврдити о којој вредности се ради.

Из претходно наведеног следи да из достављених доказа у виду фотокопије уговора понуђач је потврдио захтев у погледу предмета набавке, али није одговорио на начин како је захтевано конкурсном документацијом, јер се из њих не може недвосмислено утврдити да оправдавају поднети списак у коме понуђач наводи износе по годинама.

Дакле, како је према захтевима конкурсне документације понуђач био у обвези да податке наведене у списку потврди екзактним подацима, Комисија констатује да у овом случају тражени захтев није испуњен, те понуду као такву не може вредновати и упоредити са понудама осталих понуђача.

-Комисија закључује да је записнички констатован недостатак везано за приложене доказе о испуњавању додатног услова из чл.76.ЗЈН у погледу довољног техничког капацитета, наведеног у КД наручиоца у поглављу V тачка 1.3.3), неоснован, обзиром да је детаљним прегледом понуде установљено да је понуђач испунио захтеве, достављајући све тражене доказе за оба своја возила.

**3.3) Понуђач „Сфинга-Про д.о.о.“**- понуда садржи све обрасце, изјаве и прилоге, као и доказе о испуњавању обавезних и додатних услова из чл.75. и 76. Закона, на начин како је захтевано. Нема уочених недостатака.

**3.4) Понуђач „Јакуза д.о.о.“**- понуда садржи све обрасце, изјаве и прилоге, као и доказе о испуњавању обавезних и додатних услова из чл.75. и 76. Закона, на начин како је захтевано. Нема уочених недостатака.

Додатни услов из чл.76. Закона у погледу довољног кадровског капацитета наведен у КД наручиоца у поглављу V тачка 1.3.2), понуђач „Јакуза“ Доо, Нови Београд је доказао достављањем:

-Списка запослених радника на меморандуму понуђача, потписан и оверен од стране овлашћеног лица понуђача;

-Фотокопије М Образаца за запослене;

-Фотокопије лиценци за вршење основних послова службеника обезбеђења без оружја, за наведена лица.

У поступку јавног отварања понуда,записником је констатовано да је присутни представник понуђача „Сфинга-Про д.о.о.“ изнео примедбу у вези М образаца у понуди понуђача „Јакуза д.о.о.“ која се односи на то да у појединим обрасцима је у пољу бр. 19. у врсти запослења „на одређено“ трајање је обележено са нула месеци.

Консултовањем са службама надлежне установе ПИО фонда и провером у Централном регистру обавезног социјалног осигурања, Београд, Комисија је добила потврду да понуђач има валидну пријаву, обзиром да се ова пракса не коси са Законском регулативом у конкретној области.

Сагласно претходно изнетом Комисија констатује да је понуђач „Јакуза д.о.о.“, доставио валидан доказ на начин како је захтевано конкурсном документацијом, те се приговор представника понуђача „Сфинга-Про д.о.о.“, одбацује као неоснован.

#### 4. Понуђачи чије су понуде одбијене:

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде	Понуђена цена
92-1071	„Абер д.о.о.“ Заплањска бр.82/4, 11000 Београд	Понуда је неодговарајућа и неприхватљива. Понуда не садржи адекватне доказе којима понуђач доказује да испуњава обавезне и додатне услове из чл.75. и 76. Закона, на начин како је захтевано, који као такви, чине обавезан садржај понуде, те се квалификује као понуда која садржи битне недостатке. Такође, понуђена цена прелази износ процењене вредности јавне набавке.	6.269.600,00

На основу чл. 107. ст. 1. Закона, наручилац је дужан да одбије све неприхватљиве понуде.

Такође, наручилац у складу са чл.107.ст.3. Закона, доноси Одлуку о закључењу оквирног споразума ако је прибавио најмање једну прихватљиву понуду.

Прихватљива понуда у смислу Закона чл. 3. ст.1. тч.33. је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

#### 5. Критеријум за доделу пондера и рангирање прихватљивих понуда:

Примењује се критеријум „ најнижа понуђена цена “

Код овог критеријума упоређивана је укупна вредност без ПДВ-а.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа понуђена цена :

Ред. број	Број под којим је понуда заведена	Датум под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Понуђена цена
1.	92-1084	9. 5. 2019.	„Јакуза д.о.о.“ Партизанске авијације бб, 11070 Нови Београд	4.545.650,00
2.	92-1083	9. 5. 2019.	„Сфинга-Про д.о.о.“ Војводе Петра Бојовића бр.16/10,26000 Панчево	4.547.145,00
3.	92-1070	8. 5. 2019.	„Добергард д.о.о.“ Школски трг бр. 5, 11000 Београд	4.748.430,00

#### 6. Предлог Комисије:

На основу спроведене стручне оцене понуда, Комисија констатује да су у складу са чл. 107. Закона испуњени услови за закључење оквирног споразума и предлаже да се у складу са чл.108. Закона донесе Одлука о закључењу оквирног споразума, којом се оквирни споразум за јавну набавку услуга бр 92-255 ЈНВВ-У-01/2019 - Услуге физичко техничког обезбеђења, додељује понуђачу :

„Јакуза д.о.о.“; Партизанске авијације бб, 11070 Нови Београд, понуда бр. 92-1084 од 9. 5. 2019. год.

#### Учешће подизвођача:

Понуђач извршава набавку без учешћа подизвођача

Директор ЈКП „Зеленило“ Панчево прихвата предлог Комисије за јавне набавке, те на основу законског овлашћења доноси Одлуку о закључењу оквирног споразума којом се оквирни споразум за набавку услуга: Услуге физичко техничког обезбеђења, додељује понуђачу : „Јакуза д.о.о.“; Партизанске авијације бб, 11070 Нови Београд, понуда бр. 92-1084 од 9. 5. 2019. год.

**ОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :**

Против ове одлуке Понуђач може Наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.



Директор  
Зеленило“ Панчево

Данило Бјелица, дипл.инж.